

Studievalgs vejledning

**Brugerundersøgelse blandt elever
på de gymnasiale uddannelser, maj 2009**

Studievalgs vejledning

Brugerundersøgelse blandt elever på de gymnasiale uddannelser

© UNI•C august 2009

Af Thomas Larsen

Indhold

1	Introduktion.....	1
1.1	Undersøgelsens baggrund og formål.....	1
1.2	Afgrænsning	1
2	Om undersøgelsens gennemførelse	2
2.1	Spørgeskemaet	2
2.2	Dataindsamling og tidsplan.....	2
2.3	Antal deltagende institutioner og svarprocent.....	3
2.4	Bortfald og repræsentativitet.....	5
2.5	Statistisk usikkerhed	5
2.6	Beregning af benchmarkingscore	5
3	Undersøgelsens resultater	7
3.1	Tabeller over de enkelte spørgsmål.....	7
3.2	Spm. 8 nedbrudt på baggrundsspørgsmål.....	11
4	Benchmarking	13
4.1	Benchmarking af Studievalgscentre	13
	Bilag 1. Spørgeskemaet	14
	Bilag 2 Antal elever og svarprocent for institutionerne fordelt på Studievalgscentre	17
	Bilag 3. Undersøgelsesplan.....	24

1 Introduktion

1.1 Undersøgelsens baggrund og formål

Baggrunden for undersøgelsens gennemførelse er gældende bekendtgørelse om valg af videregående uddannelse og erhverv. I bekendtgørelsen er fastsat bestemmelser for kvalitetsudvikling og kvalitetssikring af de vejledningsaktiviteter, som er omfattet af loven. Det fremgår, at kvalitetssikringssystemet for vejledning skal inddrage brugerne af Studievalgs vejledning.

Studievalg er organisatorisk opdelt i syv regionale Studievalgscentre. Studievalgscentrene blev oprettet i 2004 og har siden 2005 årligt gennemført nationalt sammenlignelige brugerundersøgelser. Årets brugerundersøgelse er baseret på spørgsmålene fra brugerundersøgelsen i 2008, men er mindre i omfang i forhold til 2008.

Årets brugerundersøgelse er gennemført på Undervisningsministeriets initiativ. Der skulle på de gymnasiale uddannelsesinstitutioner gennemføres en undersøgelse om gennemførelsesvejledningen, og det blev besluttet at gennemføre årets brugerundersøgelse om Studievalgs vejledning parallelt i samme spørgeskema.

Formålet med brugerundersøgelsen er dels at måle elevernes kendskab til Studievalgs vejledning samt deres udbytte af den modtagne vejledning, dels at give Studievalgscentrene mulighed for at udvikle kvaliteten af deres ydelser. Nærværende rapport har som hovedformål at præsentere resultatet af undersøgelsen, herunder at belyse elevernes udbytte af den modtagne vejledning.

1.2 Afgrænsning

Undersøgelsen omfatter de gymnasiale uddannelser STX, HHX, HTX, HF, STK og IB og er gennemført maj 2009 på alle institutioner, som udbyder gymnasiale uddannelser. 220 institutioner indgår i undersøgelsen fordelt på landets 7 Studievalgscentre.

Elever fra alle klassetrin indgår i undersøgelsen – 1.g, 2.g og 3.g henholdsvis 1.hf og 2.hf. Dette er nyt i forhold til brugerundersøgelserne de tidligere år, hvor kun elever på sidste klassetrin indgik.

Undersøgelsen er gennemført som en stikprøve. 28 % af eleverne på de gymnasiale uddannelser indgår i brugerundersøgelsen.

2 Om undersøgelsens gennemførelse

2.1 Spørgeskemaet

Det anvendte spørgeskema er gengivet i bilag 1.

Spørgeskemaet indeholdt i alt 12 spørgsmål. Alle spørgsmål var af den lukkede type, hvor svarmulighederne var defineret på forhånd.

Spørgeskemaet blev sat op og gjort tilgængeligt via internettet. At spørgeskemaet blev sat op elektronisk, gjorde det muligt kun at præsentere eleven for de spørgsmål, som var relevante for vedkommende - qua elevens tidligere svar¹.

Det elektroniske spørgeskema var udformet, så det ved alle spørgsmål var frivilligt for eleverne, om de ville svare eller ej. I undersøgelser som denne opnår man normalt den bedste datakvalitet, hvis eleverne ikke tvinges til at besvare spørgsmålene.

I den sidste fase af udarbejdelsen af spørgeskemaet blev skemaet sendt ud til pilot-test blandt 12 elever. De blev bedt om at forholde sig til spørgsmålene og svarkategorierne og komme med kommentarer, hvis der var ord eller vendinger, de ikke forstod, eller hvis noget var forvirrende eller lignende.

Spørgeskemaet indeholdt også spørgsmål om gennemførelsesvejledningen udført af vejlederne på institutionerne. Resultaterne fra denne del af undersøgelsen præsenteres i en selvstændig rapport².

2.2 Dataindsamling og tidsplan

Den praktiske del af undersøgelsen blev udført af institutionerne og UNI•C.

UNI•C havde til opgave at udarbejde en stikprøveplan samt at sætte det elektroniske spørgeskema op og gøre det tilgængeligt via internettet. Alle elevbesvarelserne blev samlet ind via UNI•Cs server. Efter dataindsamlingens afslutning har UNI•C haft til opgave at analysere det indkomne datamateriale.

Institutionerne havde som opgave at invitere elever til at deltage i undersøgelsen i overensstemmelse med undersøgelsesplanen og orientere de udvalgte elever (klasser/hold) om undersøgelsen. Institutionerne har vejledt eleverne om, hvordan de fik adgang til det elektroniske spørgeskema og generelt svaret på spørgsmål om undersøgelsen.

¹ Fx fik eleven kun vist spm. 7, hvis vedkommende havde svaret ”Ja” i spm. 6. Der var filter foran spørgsmål 7, 8, 10 og 11.

² Spørgsmålene om gennemførelsesvejledningen er ikke medtaget i bilag 1.

Dataindsamlingen fandt sted i perioden ultimo marts til medio maj 2009.

Proceduren var:

- Den 26. marts sendte UNI•C mail ud til alle landets institutioner med gymnasiale uddannelser. Mailen var vedhæftet et orienterende brev fra Undervisningsministeriet om undersøgelsens baggrund, en vejledning fra UNI•C om undersøgelsens praktiske gennemførelse, en undersøgelsesplan for institutionen og en invitationsskrivelse til eleverne.
- I perioden den 30. marts til den 8. april var det elektroniske spørgeskema tilgængeligt til orientering og testformål for vejledere, lærere m.fl.
- Den 14. april blev det elektroniske spørgeskema åbnet for elevbesvarelser.
- Den 28. april sendte UNI•C en reminder-mail til alle deltagende institutioner med en opfordring til, at institutionerne fortsat skulle promovere undersøgelsen over for de udvalgte elever.
- Den 1. maj var officielt sidste dag for dataindsamling, men undersøgelsen blev først lukket ned den 11. maj.

Der blev i forbindelse med undersøgelsens gennemførelse ikke udloddet præmier eller på anden måde givet gaver til eleverne.

2.3 Antal deltagende institutioner og svarprocent

Undersøgelsen omfatter alle landets 220 institutioner med gymnasiale uddannelser (STX, HHX, HTX, HF, STK og IB).

Det blev bestemt, at undersøgelsen skulle dække alle klassetrin - 1.g, 2.g og 3.g henholdsvis 1.hf og 2.hf.

Undersøgelsen er gennemført som en stikprøve på klasseniveau. På alle institutioner blev hver fjerde klasse/hold udvalgt til at indgå i undersøgelsen. Hver institution modtog en undersøgelsesplan, der opgjort på uddannelse og trin viste, hvor mange klasser/hold institutionen skulle invitere til at deltage i brugerundersøgelsen. På denne måde sikredes, at undersøgelsen var repræsentativ for de enkelte institutioner³. I bilag 3 er en typisk undersøgelsesplan gengivet til orientering.

Tabel 2.1 viser nøgletallene for undersøgelsen opgjort efter de syv Studievalgscentre. Der er i alt 101.801 elever⁴ på de 220 institutioner. Studievalg København dækker 59 institutioner og er med sammenlagt 29.445 elever det største center.

³ Undersøgelsen er dog ikke helt repræsentativ for institutioner med få klasser/hold, da fx institutioner med 6-9 klasser/hold blot skulle interviewe 2 klasser/hold. Det er (naturligvis) ikke muligt at interviewe både 1.g, 2.g og 3.g, når kun 2 klasser er udvalgt til at indgå i undersøgelsen.

⁴ Tallet fremkommer ved en samkøring af data fra Institutionsregisteret, GIA og EASY-S. Der er anvendt data fra skoleåret 2007/2008, da dataene for skoleåret 2008/2009 ikke var validerede ved undersøgelsens gennemførelse.

Tabel 2.1 Antal elever og svarprocent fordelt på efter de syv Studievalgscentre

	Antal institutioner	Antal elever i alt	Antal udvalgte elever	Antal svar i alt	Svarprocent
Studievalg København	59	29445	8135	2075	26%
Studievalg Sjælland	31	14593	4125	1210	29%
Studievalg Fyn	18	8836	2524	873	35%
Studievalg Sydjylland	39	15478	4441	1549	35%
Studievalg Østjylland	27	13105	3445	946	27%
Studievalg Midt- og Vestjylland	27	10706	3045	1217	40%
Studievalg Nordjylland	19	9638	2564	940	37%
Alle centre samlet	220	101801	28279	8810	31%

Efter stikprøven var udtrukket og undersøgelsesplanerne var udarbejdede for alle institutioner, kunne det opgøres, hvor mange elever der skulle deltage i brugerundersøgelsen. I alt 28.279 elever skulle inviteres⁵ på de 220 institutioner. Det var godt hver fjerde elev i populationen.

Der er indkommet besvarelser fra 138 institutioner⁶. Fra 3 institutioner er der dog modtaget så få svar, at der er tvivl om, hvorvidt besvarelserne kommer fra elever, eller om der er tale om testbesvarelser⁷. Institutioner, hvor der er under 5 svar, indgår *ikke* i undersøgelsen, da det formodes, at der er tale om testbesvarelser fra vejledere eller lærere. I undersøgelsen indgår således 135 institutioner, hvilket svarer til 61 % af institutionerne i populationen.

Fra de 135 institutioner er der modtaget i alt 8.810 besvarelser. Undersøgelses svarprocent er således **31 %**. Svarprocenten varierer mellem Studievalgscentrene. Svarprocenten er højest i Midt- og Vestjylland med 40 % og lavest i København med 26 %.

Det er UNI•Cs vurdering, at svarprocenten er i den lave ende. UNI•C havde forventet en svarprocent på 40-50 %. Det må dog konstateres, at der slet ikke er kommet besvarelser ind fra 85 institutioner og at svarprocenten endvidere er meget lav på mange af de deltagende institutioner - på 35 institutioner er den fx under 25 %.

⁵ Det er tale om et estimeret antal udregnet på baggrund af den gennemsnitlige hold-størrelse på hver enkelt institution.

⁶ Bilag 2 indeholder en oversigt over alle 220 institutioner fordelt efter Studievalgscenter. Her kan antal elever, antal besvarelser og svarprocenten ses for hver enkelt institution.

⁷ Som det fremgår af afsnit 2.2, var det ikke hensigten, at der skulle komme testbesvarelser efter, at spørgeskemaet var blevet åbnet for elevbesvarelser.

2.4 Bortfald og repræsentativitet

At en undersøgelse er repræsentativ, betyder, at de respondenter, der har svaret på spørgeskemaet (responsgruppen), har samme holdning til undersøgelsens emne, som hele populationen under ét. Jo større bortfaldet er i en undersøgelse, des større er risikoen for, at undersøgelsen ikke er repræsentativ.

Det må objektivt konstateres, at bortfaldet i brugerundersøgelsen er stort, idet der mangler svar fra godt $\frac{2}{3}$ af eleverne (69 %). Men det er UNI•Cs vurdering, at bortfald har mindre betydning, da undersøgelsens stikprøve er udtrukket efter klyngeprincippet. Det antages, at bortfaldet i højere grad er sket i klynger frem for på individniveau. Med andre ord at det først og fremmest er *hele klasser*, der ikke deltager i undersøgelsen frem for *enkelte elever* på holdene. Det er ikke muligt at lave en opgørelse, der viser hvor mange af de udtrukne klasser/hold, der deltager i undersøgelsen⁸.

Var bortfaldet overvejende sket på individniveau, ville der være risiko for, at det i højere grad var de elever, som havde noget på hjertet i forhold til Studievalgs vejledning, som ville deltage i undersøgelsen - enten fordi de har ”meget” positive oplevelser eller ”meget” negative oplevelser. Mens de elever, som ikke havde nogle væsentlige holdninger til Studievalgs vejledning, typisk ikke ville bruge tid på at udfylde spørgeskemaet. Hvis alle elever i en klasse deltager i undersøgelsen, bliver de forskellige holdninger bedre repræsenteret.

2.5 Statistisk usikkerhed

Datamaterialet består af 8.823 besvarelser. Det er et meget stort antal besvarelser, som betyder, at den statistiske usikkerhed er meget lille og i praksis uden betydning. Der er i forbindelse med fremstillingen af tabeller i kapitel 3 derfor ikke udregnet statistisk usikkerhed. Det er i højere grad faglige betragtninger, der skal afgøre, om en observeret forskel er interessant og værd at hæfte sig ved, frem for om forskellen isoleret set er statistisk signifikant.

2.6 Beregning af benchmarkingscore

I spørgeskemaet er spørgsmål 8 ”I hvilken grad har Studievalgs vejledning hjulpet dig til at blive mere afklaret om dit valg af uddannelse og erhverv efter eksamen?” blevet udpeget som nøglespørgsmål, og det danner grundlag for benchmarkingen i kapitel 4. Til spørgsmålet var det opstillet fem lukkede svarmuligheder. Se spørgeskemaet i bilag 1.

Benchmarkingscoren er beregnet som en matematisk score og er baseret på de fire egentlige svarmuligheder - svarmuligheden ”Ved ikke” indgår ikke i beregningen af benchmarkingscoren⁹. Rent teknisk er svarene overført til en skala fra 0 til 100.

⁸ Undersøgelsen er anonym og derfor kan de enkelte hold/klasser ikke identificeres.

⁹ Elever som slet ikke har svaret på spørgsmål 8 (blanke svar), indgår heller ikke i beregningen af benchmarkingscoren.

Den mest positive svarmulighed ”I høj grad” har fået værdien 100, vurderingen ”I nogen grad” har fået værdien 66,67, ”I ringe grad” har fået 33,33 og den mest negative svarmulighed ”Slet ikke” har fået værdien 0. Benchmarkingscoren ligger således mellem 0 og 100 og jo højere benchmarkingscore, jo større har eleverne vurderet deres udbytte af Studievalgs vejledning.

Det skal bemærkes, at ikke alle elever har skulle svare på spm. 8. Kun elever, som svarede ja til spm. 6 og 7, skulle svare på spm. 8. Det betyder, at benchmarkingen er baseret på et færre antal besvarelser end de 8.823 som overordnet set udgør datamaterialet. 2.587 elever har besvaret spm. 8.

I benchmarkingen nedbrydes de 2.587 svar på de 7 Studievalgscentre. Når materialet nedbrydes på flere (mindre) grupper, stiger den statistiske usikkerhed. Hvad angår benchmarkingscorerne kan følgende tommelfingerregler stilles op¹⁰:

- Institutioner med omkring 300 besvarelser har en usikkerhed på den beregnede score i størrelsen +/- 3-4 enheder
- Institutioner med omkring 500 besvarelser har en usikkerhed på den beregnede score i størrelsen +/- 2-3 enheder

¹⁰ Da måleskalaen bag benchmarkingscoren er ordinal, kan der ikke beregnes et konfidensinterval (statistisk usikkerhed) for scoren. Der kan blot opstilles tommelfingerregler.

3 Undersøgelsens resultater

Tabellerne i dette kapitel er ikke kommenterede.

3.1 Tabeller over de enkelte spørgsmål

I dette afsnit præsenteres svarfordelingerne for alle spørgsmålene i spørgeskemaet.

Bemærk at ubesvaret (blanke svar) ikke indgår i tabellerne. ”I alt” summerer derfor op til et forskelligt antal elever i tabellerne.

Tabel 3.1 Spm. 1. Hvilken gymnasial uddannelse er du ved at tage?

	Antal	Procent
STX	4629	53%
HHX	2592	29%
HTX	877	10%
HF	674	8%
STK	29	0%
IB	5	0%
I alt	8806	100%

Tabel 3.2 Spm. 2. Hvilket klassetrin går du på?

	Antal	Procent
1.g	3000	37%
2.g	3002	37%
3.g	2077	26%
I alt	8079	100%
1.hf	379	56%
2.hf	294	44%
I alt	673	100%

Tabel 3.3 Spm. 3. Hvad er dit køn?

		Antal	Procent
	Mand	3862	44%
	Kvinde	4894	56%
	I alt	8756	100%

Tabel 3.4 Spm. 4. Hvilket år er du født?

		Antal	Procent
	1987 eller før	148	2%
	1988	241	3%
	1989	1276	15%
	1990	2681	31%
	1991	2893	33%
	1992 eller senere	1482	17%
	I alt	8721	100%

Tabel 3.5 Spm. 6. Kender du til Studievalgs vejledning?

		Antal	Procent
	Ja	4776	54%
	Nej	2690	31%
	Ved ikke	1333	15%
	I alt	8799	100%

Tabel 3.6 Spm. 7. Har du modtaget Studievalgs vejledning?

		Antal	Procent
	Ja	2669	56%
	Nej	1868	39%
	Ved ikke	226	5%
	I alt	4763	100%

Tabel 3.7 Spm. 8. I hvilken grad har Studievalgs vejledning hjulpet dig til at blive mere afklaret om dit valg af uddannelse og erhverv efter eksamen?

	Antal	Procent
I høj grad	374	14%
I nogen grad	1340	50%
I ringe grad	543	20%
Slet ikke	330	12%
Ved ikke	78	3%
I alt	2665	100%

Tabel 3.8 Spm. 9. Vil du efter din gymnasiale eksamen tage en videregående uddannelse?

	Antal	Procent
Ja	6350	72%
Nej	580	7%
Ved ikke	1852	21%
I alt	8782	100%

Tabel 3.9 Spm. 10. Ved du hvilken videregående uddannelse, du vil søge ind på?

	Antal	Procent
Ja	3449	54%
Nej	2330	37%
Ved ikke	560	9%
I alt	6339	100%

Tabel 3.10 Spm. 11. Ved du om dine valgfag og studieretninger umiddelbart opfylder adgangskravene på den uddannelse, du vil søge ind på?

	Antal	Procent
Ja	2948	86%
Nej	351	10%
Ved ikke	148	4%
I alt	3447	100%

Tabel 3.11 Spm. 12. Hvor lang tid efter din gymnasiale afgangseksamen regner du med at gå i gang med en videregående uddannelse?

	Antal	Procent
Samme år	1764	28%
1 år efter	3242	51%
2 år efter	732	12%
3 eller flere år efter	205	3%
Ved ikke	390	6%
I alt	6333	100%

3.2 Spm. 8 nedbrudt på baggrundsspørgsmål

I dette afsnit nedbrydes nøglespørgsmål 8. ”I hvilken grad har Studievalgs vejledning hjulpet dig til at blive mere afklaret om dit valg af uddannelse og erhverv efter eksamen?” på baggrundsspørgsmålene gymnasial uddannelse (spm. 1), klassetrin (spm. 2) og køn (spm. 3).

Tabel 3.12 Spm. 1. Hvilken gymnasial uddannelse er du ved at tage? krydset med spm. 8. I hvilken grad har Studievalgs vejledning hjulpet dig til at blive mere afklaret om dit valg af uddannelse og erhverv efter eksamen?

	I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Slet ikke	Ved ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
STX	13%	48%	23%	14%	3%	100%	1537
HHX	15%	58%	15%	9%	3%	100%	634
HTX	13%	49%	21%	12%	4%	100%	242
HF	22%	43%	17%	14%	4%	100%	241
STK	0%	70%	20%	10%	0%	100%	10
IB	-	-	-	-	-	-	1
I alt	14%	50%	20%	12%	3%	100%	2665

Tabel 3.12 Spm. 2. Hvilket klassetrin går du på? krydset med spm. 8. I hvilken grad har Studievalgs vejledning hjulpet dig til at blive mere afklaret om dit valg af uddannelse og erhverv efter eksamen?

	I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Slet ikke	Ved ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
1.g	15%	55%	17%	9%	5%	100%	652
2.g	11%	50%	23%	14%	2%	100%	819
3.g	14%	49%	21%	14%	2%	100%	936
I alt	13%	51%	21%	12%	3%	100%	2407
1.hf	23%	45%	14%	14%	4%	100%	106
2.hf	21%	41%	20%	13%	4%	100%	135
I alt	22%	43%	17%	14%	4%	100%	241

Tabel 3.12 Spm. 3. Hvad er dit køn? krydset med spm. 8. I hvilken grad har Studievalgs vejledning hjulpet dig til at blive mere afklaret om dit valg af uddannelse og erhverv efter eksamen?

	I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Slet ikke	Ved ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Mand	15%	52%	20%	10%	3%	100%	1040
Kvinde	13%	49%	21%	14%	3%	100%	1606
I alt	14%	50%	20%	12%	3%	100%	2646

4 Benchmarking

4.1 Benchmarking af Studievalgs centre

I dette afsnit præsenteres benchmarkingscorerne på nøglespørgsmål 8. ”I hvilken grad har Studievalgs vejledning hjulpet dig til at blive mere afklaret om dit valg af uddannelse og erhverv efter eksamen?” for de syv Studievalgscentre. Se afsnit 2.6 for en beskrivelse af, hvordan benchmarkingscoren er beregnet.

I tabel 4.1 vises svarfordelingen i procent og benchmarkingscoren.

Ser man på svarfordelingen for alle centre under et (fremhævet med fed nederst i tabellen), svarer sammenlagt 66 % af eleverne, at vejledningen i høj grad eller i nogen grad har hjulpet dem til at blive afklaret om valg af uddannelse og erhverv efter eksamen. De resterende 34 % angiver, at vejledningen i ringe grad eller slet ikke har hjulpet. Dette giver en benchmarkingscore for alle centre under et på **56**.

Tabel 4.1 Svarfordeling og benchmarkingscore for spm. 8 for de syv Studievalgs centre

	I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Slet ikke	I alt	Antal svar	Benchmarkingscore
Studievalg København	15%	50%	21%	13%	100%	552	56
Studievalg Sjælland	14%	53%	20%	14%	100%	385	55
Studievalg Fyn	15%	48%	24%	12%	100%	292	55
Studievalg Sydjylland	14%	54%	22%	10%	100%	458	58
Studievalg Østjylland	10%	51%	20%	20%	100%	235	50
Studievalg Midt- og Vestjylland	18%	50%	18%	14%	100%	306	57
Studievalg Nordjylland	14%	56%	21%	10%	100%	359	58
Alle centre samlet	14%	52%	21%	13%	100%	2587	56

Bilag 1. Spørgeskemaet

1. Hvilken gymnasial uddannelse er du ved at tage?

- STX
- HHX
- HTX
- HF
- STK
- IB

2. Går du i:

- 1. g/1. hf
- 2. g/2. hf
- 3. g

3. Er du:

- Mand
- Kvinde

4. Hvilket år er du født?

19____

5. I hvilket postnummer ligger din uddannelsesinstitution?

Studievalgs vejledning

6. Kender du til Studievalgs vejledning?

- Ja
- Nej
- Ved ikke

7. Har du modtaget Studievalgs vejledning?

- Ja
- Nej
- Ved ikke

8. I hvilken grad har Studievalgs vejledning hjulpet dig til at blive mere afklaret om dit valg af uddannelse og erhverv efter eksamen?

- I høj grad
- I nogen grad
- I ringe grad
- Slet ikke
- Ved ikke

9. Vil du efter din gymnasiale eksamen tage en videregående uddannelse?

- Ja
- Nej
- Ved ikke

10. Ved du hvilken videregående uddannelse, du vil søge ind på?

- Ja
- Nej
- Ved ikke

11. Ved du om dine valgfag og studieretninger umiddelbart opfylder adgangskravene på den uddannelse, du vil søge ind på?

- Ja
- Nej
- Ved ikke

12 Hvor lang tid efter din gymnasiale afgangseksamen regner du med at gå i gang med en videregående uddannelse?

- Samme år
- 1 år efter
- 2 år efter
- 3 eller flere år efter
- Ved ikke

Der er ikke flere spørgsmål - tak for hjælpen!

Bilag 2 Antal elever og svarprocent for institutionerne fordelt på Studievalgscentre

		Elever på institutionen i alt	Elever der skal interviewes (ca.)	Besvarelser i alt	Svarprocent
Studievalg København	Akademisk Studenterkursus	62	31	0	0%
	Allerød Gymnasium	500	136	95	70%
	Aurehøj gymnasium	571	171	0	0%
	Avedøre Gymnasium	338	85	0	0%
	Bagsværd Kostskole og Gymnasium	124	47	0	0%
	BEC Business Education College (Ballerup EUC)	505	149	30	20%
	Birkerød Gymnasium - HF - IB & Kostskole	650	200	49	25%
	Bornholms Erhvervsskole	218	87	57	66%
	Bornholms Gymnasium	629	147	0	0%
	Borupgaard Gymnasium	746	206	76	37%
	Brøndby Gymnasium	211	70	30	43%
	Christianshavns Gymnasium	608	159	9	6%
	CPH WEST - Uddannelsescenter København Vest	1192	286	0	0%
	Det frie Gymnasium	302	101	0	0%
	Egedal Gymnasium & HF	567	180	104	58%
	Erhvervsskolen Nordsjælland	672	192	81	42%
	Espergærde Gymnasium og HF	973	237	50	21%
	Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	753	188	10	5%
	Frederiksberg Gymnasium	615	179	0	0%
	Frederiksberg HF-Kursus	458	137	17	12%
	Frederiksborg Gymnasium og HF	955	239	144	60%
	Frederikssund Gymnasium	303	76	0	0%
	Frederiksværk Gymnasium og HF	458	121	0	0%
	Gentofte HF	276	92	0	0%
	Gentofte Studenterkursus	52	17	15	88%
	Gl. Hellerup Gymnasium	736	164	63	38%
Gladsaxe Gymnasium	789	218	0	0%	

Bilag 2 fortsat:	Elever på institutionen i alt	Elever der skal interviewes (ca.)	Besvarelser i alt	Svarprocent	
Gribskov Gymnasium	509	153	47	31%	
Handelsskolen København Nord	1563	405	204	50%	
Helsingør Gymnasium	418	139	104	75%	
Herlev Gymnasium og HF	651	186	7	4%	
HF-Centret Efterslægten	130	37	29	78%	
Høje-Taastrup Gymnasium	471	128	0	0%	
Ingrid Jespersens Gymnasieskole	223	61	0	0%	
Johannesskolen	193	64	43	67%	
Kongsholm Gymnasium & HF	630	180	0	0%	
Københavns Tekniske Skole	415	122	0	0%	
Københavns åbne Gymnasium	546	168	99	59%	
Marie Kruses Skole	74	19	0	0%	
Metropolitanskolen	419	132	11	8%	
N. Zahles Gymnasieskole	243	73	43	59%	
Niels Brock - Copenhagen Business College	1602	414	0	0%	
Niels Steensens Gymnasium	42	14	19	136%	
Nordsjællands Grundskole og Gymnasium samt HF	248	62	0	0%	
Nærum Gymnasium	877	232	52	22%	
Nørre Gymnasium	631	158	0	0%	
Ordrup Gymnasium	332	102	0	0%	
Prins Henriks Skole, Lycee Francais De Copenhagen	-	-	0	0%	
Rungsted Gymnasium	463	132	0	0%	
Rysensteen Gymnasium	559	160	118	74%	
Rødovre Gymnasium	412	97	13	13%	
Sankt Annæ Gymnasium	452	151	0	0%	
TEC Teknisk Erhvervsskole Center	934	234	43	18%	
Tårnby Gymnasium	681	202	143	71%	
Virum Gymnasium	278	62	27	44%	
VoksenUddannelsescenter Frederiksberg	122	35	0	0%	
Øregård Gymnasium	-	-	44	-	
Ørestad Gymnasium	750	214	141	66%	
Østre Borgerdyd Gymnasium	314	84	58	69%	
Studievalg Sjælland	CELF - Center for erhvervsrettede udd. Lolland-Falster	575	177	102	58%
	EUC Nordvestsjælland	617	180	55	31%

Bilag 2 fortsat:	Elever på institutionen i alt	Elever der skal interviewes (ca.)	Besvarelser i alt	Svarprocent
EUC Ringsted	139	46	30	65%
EUC Sjælland	302	81	68	84%
Greve Gymnasium	796	231	45	19%
Handelsskolen Sjælland Syd	810	216	136	63%
Herlufsholm Skole og Gods	322	81	0	0%
Himmelev Gymnasium	685	206	23	11%
Høng Gymnasium og HF	173	47	0	0%
Kalundborg Gymnasium og HF	548	153	0	0%
Køge Gymnasium	348	102	17	17%
Køge Handelsskole	691	180	135	75%
Maribo Gymnasium	288	82	78	95%
Midtsjællands Gymnasieskoler	-	-	22	-
Nakskov Gymnasium og HF	330	110	95	86%
Nykøbing Katedralskole	726	200	0	0%
Næstved Gymnasium og HF	576	161	103	64%
Odsherreds Gymnasium	270	90	74	82%
Roskilde Gymnasium	789	229	0	0%
Roskilde Handelsskole	733	176	122	69%
Roskilde Katedralskole	846	238	90	38%
Roskilde Tekniske Skole	320	100	15	15%
Selandia - CEU	634	178	0	0%
Slagelse Gymnasium	924	225	0	0%
Solrød Gymnasium	290	73	0	0%
Sorø Akademis Skole	327	101	0	0%
Stenhus Gymnasium og HF	859	221	0	0%
Vordingborg Gymnasium & HF	565	172	0	0%
VUC Roskilde	39	20	0	0%
VUC Storstrøm	27	27	0	0%
VUC Vestsjælland Nord	44	22	0	0%
Studievalg Fyn				
Faaborg Gymnasium	256	59	6	10%
Kold College	151	57	0	0%
Middelfart Gymnasium og HF-Kursus	-	-	28	-
Midtfyns Gymnasium	391	115	56	49%
Mulernes Legatskole	668	188	0	0%
Nordfyns Gymnasium	349	100	0	0%
Nyborg Gymnasium	527	168	8	5%

	Bilag 2 fortsat:	Elever på institutionen i alt	Elever der skal interviewes (ca.)	Besvarelser i alt	Svarprocent
	Odense Katedralskole	690	204	21	10%
	Oure Idrætsgymnasium	164	55	0	0%
	Sct. Knuds Gymnasium	784	209	0	0%
	Svendborg Erhvervsskole	862	228	68	30%
	Svendborg Gymnasium og HF	912	253	113	45%
	Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle	719	192	103	54%
	TietgenSkolen	893	236	166	70%
	Tornbjerg Gymnasium	520	149	126	85%
	Vestfyns Gymnasium	443	148	111	75%
	Vestfyns Handelsskole	130	52	26	50%
	VUC FYN og FYNs HF-Kursus	377	111	41	37%
Studievalg Sydjylland	Allsundgymnasiet Sønderborg	-	-	14	-
	Business College Horsens	491	155	101	65%
	Business College Syd Mommark HkS - Sønderborg HS	393	116	0	0%
	Deutsches Gymnasium Für Nordschleswig	150	50	6	12%
	Duborg-Skolen	-	-	0	0%
	Esbjerg Gymnasium og HF Kursus	693	187	0	0%
	Esbjerg Handelsskole	507	160	118	74%
	Esbjerg Statsskole	565	161	13	8%
	EUC Lillebælt	186	47	41	87%
	EUC Syd	243	61	39	64%
	EUC Vest	321	92	88	96%
	Fredericia Gymnasium	663	204	0	0%
	Grindsted Erhvervsskole	200	67	60	90%
	Grindsted Gymnasium og HF-Kursus	398	100	69	69%
	Haderslev Handelsskole	381	109	59	54%
	Haderslev Katedralskole	-	-	0	0%
	HANSENBERG	234	70	0	0%
	Horsens Gymnasium	435	128	75	59%
	Horsens Statsskole - Gymnasium og HF-Kursus	557	162	0	0%
	IBC International Business College	1306	359	0	0%
Kolding Gymnasium, HF-Kursus og IB School	647	181	135	75%	
Munkensdam Gymnasium	340	97	82	85%	

	Bilag 2 fortsat:	Elever på institutionen i alt	Elever der skal interviewes (ca.)	Besvarelser i alt	Svarprocent
	Professionshøjskolen University College Vest	99	50	0	0%
	Ribe Handelsskole	352	88	0	0%
	Ribe Katedralskole	535	153	60	39%
	Rosborg Gymnasium & HF	849	212	105	50%
	Rødkilde Gymnasium	530	133	128	96%
	Studenterkurset og Kostskolen i Sønderjylland	76	30	0	0%
	Sønderborg Statsskole	736	210	122	58%
	Tønder Gymnasium	527	151	12	8%
	Tønder Handelsskole	291	97	0	0%
	Tørring Gymnasium	126	50	0	0%
	Varde Gymnasium	264	72	0	0%
	Varde Handelsskole og Handelsgymnasium	298	75	65	87%
	Vejen Gymnasium og HF	402	101	0	0%
	Vejen Handelsskole	161	81	62	77%
	Vejle Handelsskole	834	230	95	41%
	Vejlefjordskolen	43	14	0	0%
	Aabenraa Statsskole	645	188	0	0%
Studievalg Østjylland	Djurslands Erhvervsskoler	331	97	89	92%
	Egå Gymnasium	314	90	0	0%
	Favrskov Gymnasium	533	160	0	0%
	Grenaa Gymnasium	547	124	0	0%
	Handelsskolen Minerva	938	235	14	6%
	Langkær Gymnasium og HF	402	118	25	21%
	Marselisborg Gymnasium	129	52	37	71%
	Odder Gymnasium	433	108	0	0%
	Paderup gymnasium	281	70	0	0%
	Professionshøjskolen VIA University College	230	84	42	50%
	Randers HF og VUC	247	67	12	18%
	Randers Statsskole	623	156	34	22%
	Randers Tekniske Skole	220	60	50	83%
	Risskov gymnasium	634	152	118	78%
	Rønde Gymnasium	200	67	19	28%
	Silkeborg Gymnasium	631	170	41	24%
	Silkeborg Handelsskole	667	160	47	29%

	Bilag 2 fortsat:	Elever på institutionen i alt	Elever der skal interviewes (ca.)	Besvarelser i alt	Svarprocent
	Silkeborg Tekniske Skole	161	60	24	40%
	Skanderborg-Odder Center for uddannelse	282	71	44	62%
	Skanderborg Gymnasium	522	149	0	0%
	Th. Langs HF og VUC	198	50	0	0%
	Viby Gymnasium og HF	601	150	0	0%
	Århus Akademi	521	136	0	0%
	Aarhus Katedralskole	671	155	42	27%
	Århus Købmandsskole	1428	371	169	46%
	Århus Statsgymnasium	659	152	139	91%
	Aarhus tekniske Skole	702	181	0	0%
Studievalg Midt- og Vest- jylland	Bjerringbro Gymnasium	274	63	11	17%
	Det Kristne Gymnasium	146	73	14	19%
	EUC Nordvest	579	169	81	48%
	Herning Gymnasium	833	227	35	15%
	Herning HF og VUC	281	86	76	88%
	Holstebro Gymnasium og HF	746	206	40	19%
	Holstebro Handelsskole	476	125	72	58%
	Holstebro Tekniske Skole	320	85	0	0%
	Ikast-Brande Gymnasium	440	98	0	0%
	Lemvig Gymnasium	282	81	63	78%
	Lemvig Handelsskole	120	60	29	48%
	Mercantec	763	222	0	0%
	Morsø Gymnasium	200	60	27	45%
	Ringkjøbing Gymnasium	330	83	0	0%
	Ringkjøbing Handelsskole & Handelsgymnasium	230	77	57	74%
	Skive Gymnasium og HF	639	179	55	31%
	Skive Handelsskole	369	92	99	108%
	Skive Tekniske Skole	132	40	0	0%
	Struer Statsgymnasium	217	72	13	18%
	Thisted Gymnasium og HF-Kursus	577	131	0	0%
	Uddannelsescenter Herning	942	229	126	55%
	Uddannelsescenter Ringkjøbing-Skjern	150	75	0	0%
	Vestjydske Handelsskole & Handelsgymnasium	162	69	0	0%
	Vestjysk Gymnasium Tarm	204	61	109	179%

	Bilag 2 fortsat:	Elever på institutionen i alt	Elever der skal interviewes (ca.)	Besvarelser i alt	Svarprocent
	Viborg Gymnasium og HF	546	174	128	74%
	Viborg Katedralskole	710	189	170	90%
	VUC Thy-Mors	38	19	12	63%
Studievalg Nordjylland	Brønderslev Gymnasium og HF	432	102	53	52%
	Dronninglund Gymnasium	415	104	14	13%
	Erhvervsskolerne Aars	357	128	97	76%
	EUC Nord	762	172	130	76%
	Fjerritslev Gymnasium	306	71	28	39%
	Frederikshavn Gymnasium og HF-Kursus	719	192	125	65%
	Frederikshavn Handelsskole	342	91	0	0%
	Hasseris Gymnasium	558	152	131	86%
	Hjørring Gymnasium og HF-Kursus	501	143	0	0%
	Mariagerfjord Gymnasium	340	91	0	0%
	Nørresundby Gymnasium og HF	767	205	151	74%
	Støvring Gymnasium	465	155	21	14%
	Tech College Aalborg	527	122	0	0%
	Vesthimmerlands Gymnasium og HF	388	97	0	0%
	VUC Nordjylland	39	39	19	49%
	Aalborg Handelsskole	1098	281	123	44%
	Aalborg Katedralskole	753	201	14	7%
	Aalborg Studenterkursus	173	38	0	0%
	Aalborghus Gymnasium	696	180	34	19%
	Alle centre	Alle institutioner	101801	28279	8810

Bilag 3. Undersøgelsesplan

Institutionsnummer: xxx

Institutionsnavn: yyy

Denne undersøgelsesplan beskriver, hvor mange hold (klasser med dansk) der skal indgå i spørgeskemaundersøgelsen fra jeres institution.

Beregningen er baseret på oplysninger fra skoleåret 2007/2008. UNI•C har opgjort hvor mange hold (klasser med dansk) jeres institution havde på hvert trin fordelt på de seks gymnasiale uddannelser.

UNI-C har registreret at I har klasser for følgende uddannelser: STX og HF

På den baggrund er det blevet bestemt, at der skal indgå i alt 9 hold i undersøgelsen fra jeres institution. Holdene skal fordeles på følgende måde:

Uddannelse	Trin			I alt
	1	2	3	
STX	1	2	3	6
HF	1	1		2
STK	-	-	-	-
HHX	-	-	-	-
HTX	-	-	-	-
IB	-	-	-	-
I alt	2	3	3	8

Tabellen viser, hvor mange hold I skal udvælge på hvert trin for hver uddannelse. En '-' viser, at den pågældende uddannelse ikke findes på jeres institution, og tallet 0 viser, at I ikke skal udtage hold på denne uddannelse/trin, selvom de findes på jeres institution

I må selv afgøre, hvilke konkrete hold der indgår i undersøgelsen fra hvert trin. Dog skal de valgte hold have en for jeres institution "typisk" størrelse, hvad angår antal elever.